

Cenzura UE zdemaskowana: jak Bruksela manipuluje wyborami i ucisza krytyków

- 4 lutego 2026 r.



(C) Raport 24/SI

Republikańska Komisja Sądownictwa Izby Reprezentantów ujawniła ogromną presję, jaką Bruksela wywiera na media społecznościowe, zwłaszcza w okresie poprzedzającym wybory. Demokratyczne kształtowanie opinii i różnorodność poglądów? Najwyraźniej nie są one dozwolone pod rządami eurokratów.

Dokumenty wewnętrzne dowodzą, że Komisja Europejska systematycznie wywierała presję na portale społecznościowe, aby blokowały treści politycznie niepożądane – konkretnie i terminowo, tak aby zbiegły się z wyborami krajowymi. Oczywiście, wszystko to odbywało się pod hasłem „demokracji” i „rządów prawa”.



Ewa Vlaardingerbroek ✓
@EvaVlaar · Podążać



Te pliki to BOMBA. Dzięki

[@JudiciaryGOP](#)

mamy teraz dowód na to, że UE aktywnie cenzurowała treści prawne, które były sprzeczne z jej programem, i że ingerowała w co najmniej 8 wyborów europejskich, w tym w wybory w Holandii w 2023 i 2025 r., spotykając się z platformami mediów społecznościowych i wywierając na nie presję, aby cenzurowały wypowiedzi polityczne na kilka dni przed głosowaniem. W okresie poprzedzającym wybory w Holandii w 2023 r. Komisja Europejska powołała nawet ówczesne holenderskie Ministerstwo Spraw Wewnętrznych

[@hugodejonge](#)

„zaufany sygnalista” uprawniony do składania priorytetowych wniosków o cenzurę na mocy ustawy DSA. Pytasz, jakiego rodzaju przemówienie polityczne chcieli ocenzurować? - „Retoryka populistyczna” - „Treści antyrządowe/antyunijne” - Treści „antyelitarnie” - „Satyra polityczna” - „Treści antyimigranckie i islamofobiczne” - „Treści antyuchodźcze/nastroje antyimigranckie” - „Treści anty-LGBTQI” - „Subkultura memów” Innymi słowy, wszystko, co jest sprzeczne z ich programem, wszystko, co ma choćby minimalny związek z prawicą lub konserwatyzmem i wszystko, co odnosi się do katastrofalnej sytuacji migrantów w Europie. I zgadnijcie, która platforma była jedyną, która odmówiła współpracy?

[@X](#)

Oczywiście. Ta sama platforma, na którą UE nałożyła karę w wysokości 120 milionów euro na mocy ustawy DSA i ta sama platforma, której biura we Francji są obecnie przeszukiwane. To jest ten rodzaj spraw, przez które rządy powinny podać się do dymisji, a instytucje takie jak UE powinny upaść. Demokracja umarła. Znieść UE! Natychmiast!

THE EU INTERNET FORUM

GOVERNMENT

TECH COMPANIES

NGOs

of power, the European Commission specifically empowered the Interior Ministry to make special censorship demands

Date: Sun, Oct 22, 2023, 6:00 PM

Subject: [Redacted] re: elections meeting 18 Feb

To: [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]

From: [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]

Date: [Redacted]

As was already mentioned to you by [Redacted], we'd like to invite you for a meeting on Friday, November 23rd at the request to discuss your risk assessment and mitigation measures for the Dutch national elections of November 2023.

The meeting will also be attended by the relevant Dutch authority, Ministry of the Interior team coordinating the approach against disinformation.

The European Commission summoned TikTok to a meeting about its censorship measures ahead of the 2023 Dutch election.

The Dutch competition regulator, the Authority for Consumers and Markets (ACM), held a similar meeting ahead of the 2023 Dutch parliamentary election. Six weeks before Election Day, ACM held a "roundtable on elections in the context of the Digital Services Act" with European Commission regulators, companies including Alphabet, Meta, Microsoft, TikTok, and X, and censorious NGOs.¹⁰⁷ ACM and the European Commission asked platforms about "how

Ireland (2024 & 2025)

The Netherlands (2023 & 2025)

Slovakia (2023)

Moldova (2024)

France (2024)

Romania (2024)

13:25 - 14:00	Overview of Dutch context	actors - Ministry of the Interior and Kingdom Relations TTPA - Dutch Data Protection Authority & Dutch Media Authority
14:00 - 14:15	Measures for politicians/political parties	Threats against politicians Content moderation perspective for political parties/politicians AI generated information about candidates and political parties
14:15 - 14:30	Break	
14:30 - 14:35	Opening by Manon Leijten (Board Member of the ACM)	
14:35 - 15:05	Synthetic content, political issues and election information	Introduction by external speaker Synthetic content about political issues Chatbot/AI responses about parties, politicians and elections
15:05 - 15:35	Recommender systems	Introduction by external speaker How content is prioritized System abuse
15:35 - 16:05	Access to publicly available data for researchers	Introduction by external speaker Access pursuant to Art. 40(12) DSA: experiences and obstacles
16:05 - 16:20	Break	
16:20 - 16:50	Veracity	Introduction by external speaker Timely detection and intervention of harmful content



Izba Reprezentantów, Sądownictwo, Republika...
@JudiciaryGOP



Podążać



Akta cenzury UE, część II

Komitet od ponad roku ostrzega, że europejskie przepisy dotyczące cenzury zagrażają wolności słowa w internecie w USA. Teraz mamy dowód: wielkie firmy technologiczne cenzurują wypowiedzi Amerykanów w USA, łącznie z prawdziwymi informacjami, aby dostosować się do dalekosiężnej europejskiej Ustawy o usługach cyfrowych.

Community Guidelines Survey

Product Policy Survey

Survey Overview

Our [HYPERLINK "https://www.tiktok.com/community-guidelines/en/" \h] (CGs) establish a set of norms and common code of conduct that provide for a safe and welcoming space for everyone. The primary motivation for the next round of CG updates is to achieve compliance with the Digital Services Act (DSA) and ensure every enforcement action we take is incorporated transparently into the CGs. We are hoping to do a smaller CG update in Q4 2023 and a larger update by the end of H1 2024 (dates to be confirmed with relevant xfn and leadership). Please let us know what you think we should include in the next round of CG updates by **Friday, July 7th**.

14:51 · 3 lutego 2026 · 9 mln Widoki

Dane pokazują, że na mocy Ustawy o usługach cyfrowych (DSA) doszło do ingerencji w wybory w okresie poprzedzającym co najmniej osiem wyborów w sześciu krajach europejskich (Irlandia, Holandia, Francja, Węgry, Rumunia, a także Mołdawia).

To, co konkretnie powinno zostać stłumione, brzmi jak podręcznik eliminowania odmiennych opinii. „Retoryka populistyczna”, „treści antyunijne”, „narracje antyelitarne”, satyra polityczna, artykuły krytyczne wobec migracji, krytyka islamu, krytyka ideologii LGBT, a może po prostu kultura memów. Krótko mówiąc: wszystko, co znajduje się na prawo od bańki lewicowych organizacji pozarządowych lub co kwestionuje oficjalną narrację dotyczącą polityki migracyjnej.



Reprezentant Jim Jordan

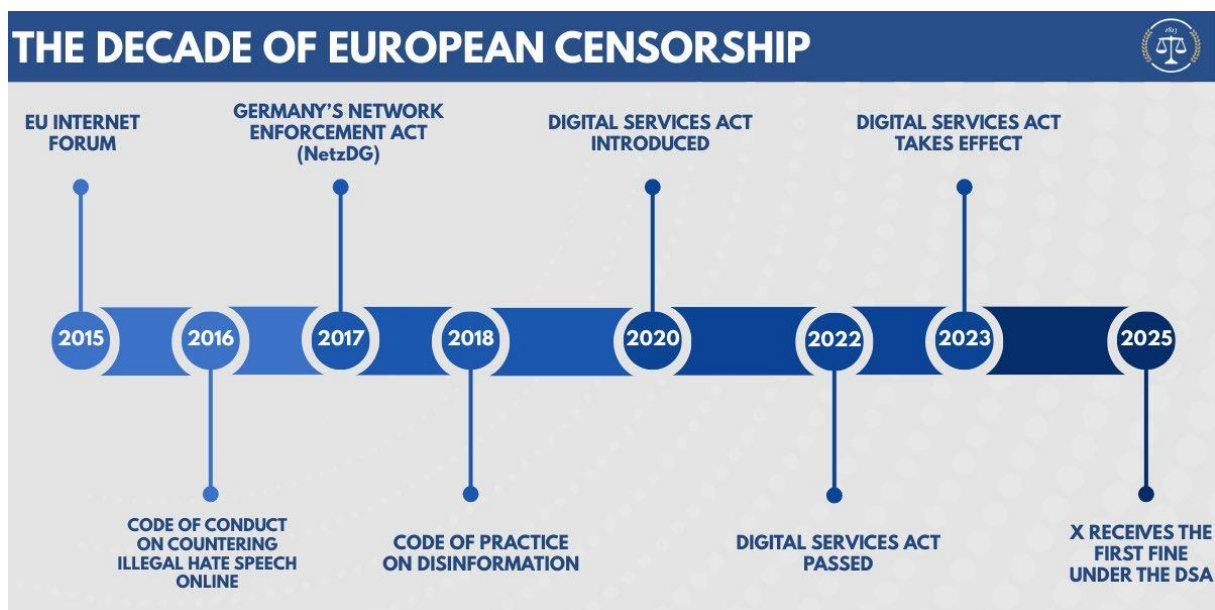


@Jim_Jordan

Podążać

Komisja Europejska:

- Wywierano presję na platformy mediów społecznościowych, aby cenzurowały prawdziwe informacje w Stanach Zjednoczonych
- Treści ukierunkowane na politykę USA
- Ingerował w wybory w całej Europie Ta trwająca od dziesięcioleci globalna kampania cenzury zagraża wolności słowa na całym świecie.



20:48 · 3 lutego 2026 · **159,6 tys.** Widoki

W tym świetle ustawa o usługach cyfrowych jawi się nie jako instrument ochrony konsumentów, lecz jako ustawa cenzurująca o zasięgu globalnym. Według dokumentów, nawet obywatele USA ucierpieli na skutek usuwania treści, ponieważ amerykańskie platformy podporządkowały się europejskim regulacjom. Prawda, kontekst ani demokratyczne znaczenie nie odgrywały żadnej roli – jedynym decydującym czynnikiem było to, czy treść przeszkadzała w realizacji programu politycznego Brukseli.

Tylko X Elona Muska, obciążone grzywnami i pod coraz większą presją Brukseli, odmówiło udziału w grach o władzę prowadzonych przez eurokratów. To również jasno pokazuje, że Unia Europejska coraz częściej postrzega siebie jako ideologiczne centrum kontroli, zapewniające polityczne rezultaty – w razie potrzeby poprzez represje cyfrowe.